

СЕРБИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

– Перспективы 2010 года –

MIHAILO CRNOBRNJA (Михаил Црнобрня)

Перспективы вступления Сербии в Европейский Союз в ближайшем будущем не достаточно ярки. Сербия потеряла много времени на то, чтобы "Договор Стабилизации и Объединения" был подписан, а заявка на членство в ЕС была подтверждена. Однако, это до сих пор не было реализовано, и достаточно трудно предсказать когда переговоры относительно этого вопроса начнутся. Существуют внутренние и внешние факторы, которые влияют на ожидания относительно того, насколько долгим будет путь Сербии в ЕС. Внутренние факторы, такие как: кооперация с МТБЮ, проблема Сербской идентичности, вопрос Косово, отрицательное влияние длительного процесса интеграции и реформы которые должны быть внедрены. Внешние факторы: экономический и финансовый кризис в ЕС, "углубление" вызванное Лиссабонским договором и нарастание проблем в определенных странах ЕС.

Ключевые слова: Европейская интеграция, "Договор Стабилизации и Объединения", переходные реформы, кооперация с МТБЮ, проблема Косово, экономический и финансовый кризис, усталость от расширения.

В 2010 году произошли два значительных события для страны, которые послужили определяющим фактором при выборе направления Сербии по пути в Европейский Союз: 1. отмена визового въезда для стран Шенгенской зоны¹; 2. начало процесса ратификации "Договора по Стабилизации и Объединению" в странах ЕС. В большинстве других сфер, также важных для более быстрой интеграции Сербии в ЕС, все осталось неизменным или же уровень прогресса был очень низким.

С другой стороны, за последние годы, ЕС сам по себе прошел сквозь чред событий, трансформируя сам союз и обеспечивая другую "сущность" для Сербии, которая рассматривает вступление в ЕС как желаемую стратегическую цель.

Эти два одновременных события и есть причиной сегодняшнего менее оптимистического взгляда относительно будущей интеграции Сербии в ЕС в сравнении с двумя предыдущими годами.

Сербия входит в группу стран Западных Балкан, которым было дано обещание о европейской перспективе на саммите в Тесалониках в 2003 году. С момента саммита прошло уже семь лет, но перспектива не стала ближе, и не только для Сербии. Иными словами, прогресс в странах Западных Балкан (кроме Хорватии), не был достаточно стремительным.

Саммит между ЕС и Западными Балканами, который проходил 2 июня 2010 года в Сараево не послужил началом для развития новых проектов и не представил механизма, который мог бы ускорить путь интеграции стран Западных Балкан в ЕС. На саммите была подтверждена та же формулировка "Европейской Перспективы", которая имела место в данном регионе. Кроме Хорватии, которая развивается и на сегодняшний день проводит заключительные этапы переговоров на пути к полному членству, другие страны Западных Балкан остаются на такой же дистанции от ЕС, как и Сербия на сегодняшний день, следовательно мы не можем наблюдать существенного роста с момента саммита в Тесалониках.

Прошло семь лет со дня представления "Европейской Перспективы" для Западных Балкан. Для того чтобы понять, насколько этот период был долгим, давайте посмотрим на нынешних членов ЕС из Центральной и Восточной Европы. Для этих стран время переговоров и полное подтверждение членства заняло такой же период или на год больше. В странах Западных Балкан, кроме Сербии, за этот период переговоры даже не были начаты.

Кажется, что будущее принесет "немножко больше того же самого", то есть медленный прогресс для достижения далекой цели - членства в ЕС.

¹ Это решение было принято еще в декабре 2009 года, но приведено в действие было только с января 2010 года.

С моей точки зрения, есть несколько групп причин, которые имеют влияние на то, что путь к интеграции является таким медленным. Они были разделены на внутренние, созданные в Сербии, и внешние – возникшие, как следствие принятия тех или иных решений Европейским Союзом.

Внутренние причины

1. Сотрудничество с Международным уголовным трибуналом в бывшей Югославии (МТБЮ). Наибольшим препятствием до этого времени было и остается полное сотрудничество с МТБЮ, которое будет отдано под мандат, если Сербия и дальше будет двигаться в направлении Европейского Союза. Сербия "представила" большое количество высокопоставленных чиновников в суд, в том числе и бывших президентов. Однако Голландия, и в меньшей степени Бельгия, не готовы интерпретировать "полное сотрудничество" до тех пор, пока Сербия не представит генерала Ратко Младича в суд в Гааге. Полное сотрудничество с Международным трибуналом остается важным элементом дальнейшей интеграции Сербии в Европейский Союз.

Следует отметить, что идея "представления" генерала Ратко Младича МТБЮ не является достаточно популярной в Сербии. Даже наоборот, большая часть сербов выступает против представления генерала суду. Таким образом, привлекательность ЕС в Сербии снижается за счет того что ЕС продолжает настаивать на идеях которые являются непопулярными в Сербии. За последние годы, наблюдаются небольшие изменения, и все больше людей поддерживают идею предоставления генерала Младича суду, но все же, большинство по прежнему против этого.

2. Проблема идентичности. Вторым объяснением "медленной" интеграции в ЕС является то, что Сербия все еще пытается определить свои границы. В 2001 году были начаты переговоры между Европейским Союзом и Федеративной Республикой Югославии. В дальнейшем, они продолжались между Европейским Союзом и государственным союзом Сербии и Черногории, для создания которого ЕС пришлось сделать многое, при поддержке высокого представителя Хавьера Солана. В ходе данного процесса трансформации государства, ЕС приостановил переговоры настаивая на том, чтобы Сербия и Черногория создали таможенный союз, и некоторые другие общие институты, не существовавшие до этого, но необходимые, для вступления этих стран в таможенный союз ЕС. Этого не произошло, и более года было утеряно на попытки создать твердое основание для союзного государства. Союзное государство было аннулировано через три года после его создания, после того как референдум о независимости Черногории получил необходимые 55% голосов. Сейчас Сербия самостоятельно ведет переговоры с Европейским союзом, но аспект идентичности еще имеет место из-за Косово. В настоящий момент этот вопрос является настолько важным, что он будет рассмотрен отдельно.

Пока Сербия теряет время в процессе интеграции, десять бывших коммунистических стран стали членами Европейского Союза, включая Болгарию и Румынию. Сербия имеет достаточно противоречивые взгляды относительно вступления этих двух соседних стран в ЕС, и с их точки зрения, это доказывает то, что членство в ЕС строится больше на гео стратегических и политических соображениях, а не на "Копенгагенских критериях".

3. Вопрос Косово. Эта проблема, является логичным продолжением предыдущего вопроса. Является Косово частью Сербии, или нет? Де-факто оно не является. Нет ни одного признака Сербского суверенитета, который можно было бы найти на территории, находящейся под контролем косовских албанцев. Косово не интегрировано ни в одну из институциональных систем, которые создают государство. Там нет сербского суда, армии, полиции, таможни, или почтового отделения, но есть некоторые учреждения, определяющие государство. Косово имеет отдельный парламент и правительство.

Международные сообщества (ООН и ЕС) играют важную роль в поддержании мира в Косово, после кровавых противостояний между сербами и албанцами в 1998-1999 годах, которые привели к вмешательству НАТО в марте 1999 года. Но было бы наивным полагать, как некоторые сербы все же делают, что роль международного сообщества в том, чтобы подвести ситуацию под статус-кво, особенно сейчас когда США и ряд ведущих стран Европейского Союза признали самопровозглашенную независимость косовских албанцев.

Сербия ведет тяжелую борьбу за удержание фигового листка суверенитета де-юре. Некоторое время стратегией было перемещение этого деликатного вопроса из политической в правовую арену. Так, Сербия поставила на рассмотрение вопрос о самопровозглашенной независимости Косово в

Международный суд в Гааге с просьбой растолковать соответствуют ли эти действия закону. Решением суда было принято, что декларация не является нарушением международного права! Посредством этого Сербия возвращается на круги своя, для перехода на политическую арену ООН, пытаясь остановить последующее признание Косово со стороны государств-членов ООН.

Это указывает на необходимость лоббировать страны, которые еще не вступили в ЕС и на сегодняшний день являются крупнейшим блоком который имеет право голоса в ООН. Сербия, хотя и в составе Югославии, была одним из основателей движения в 1961 году². Еще долгое время после смерти Тито, "Движение неприсоединения" не рассматривалось сербскими политиками. Теперь же у них проявился внезапный интерес к этому вопросу, упор делается на поиск политической поддержки в вопросе по Косово.

Так каким же будет путь Сербия в Европейский Союз, с Косово или без него? Пока эти два вопроса рассматривались отдельно сербскими политиками, комиссией должностных лиц и некоторыми членами ЕС, которые аргументировали, что эти вопросы не связаны между собой. Я считаю - в это трудно поверить. Тем более, что после участия в конференции, которая недавно состоялась в Германии, где все представители немецкой стороны (сотрудники Министерства иностранных дел и члены мозговых центров) дали понять, что Сербия должна занимать разносторонние позиции по Косово, если она хочет стать членом Европейского Союза.

В Сербии часто отмечают, что Европейский Союз не имеет единой политики по Косово, учитывая, что пять государств-членов ЕС вообще не признают его независимость. Это иногда интерпретируется локально, где Сербия рассматривается как "сильная рука", поскольку имеет четкую политику как в отношении Косово, так и относительно Европейского Союза. Это ошибочный вывод. Перспективы интеграции Сербии в ЕС зависят не от общей политики по Косово, а от взгляда каждой страны-члена ЕС на выполнение Сербией критериев необходимых для присоединения к союзу. Ситуация с Голландией и сотрудничество с МТБЮ является ярким примером. На пути Сербии в ЕС любая из стран, которая признала Косово, как независимую страну, может поднять этот вопрос, как предпосылку для членства Сербии. Я сомневаюсь, что любая из стран, посоветовала бы Сербии фактически признать Косово, но есть и много других способов чтобы сделать политические мышцы более гибкими, и предложить Сербии сотрудничество с властями Косово.

Существует общая политика ЕС в отношении всех регионов бывшей Югославии, которые просят мира, стабильности и сотрудничества как пререквизит для процветания и интеграции.

Президент Сербии и министр иностранных дел публично заявили, что если Сербия должна сделать выбор между Европейским Союзом и Косово, она выберет Косово. В опросах, значительная часть населения (однако эта доля все же начала уменьшаться) заявляет, что они бы сделали такой же выбор. Я сомневаюсь, что этот выбор, несмотря на то когда и как он произойдет, сделает Косово более Сербским. Но это является наглядным свидетельством низкой привлекательности Европейского союза с точки зрения политиков и населения Сербии, если даже номинальное понятие "удержать" Косово является более интересным для них. Очень странно, что высшие должностные лица отвечают на этот риторический вопрос самостоятельно, когда их даже об этом не спрашивали.

4. Необходимые реформы. Реформы, начавшиеся в период правления первого правительства после "падения" Слободана Милошевича - были весьма успешными. Сербия получала хорошие оценки за большинство реформ от надзирателей в переходной период (Европейский банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Всемирный банк). Темпы реформ замедлились во второй половине прошлого десятилетия. Сербии все еще необходимы реформы в определенных секторах, также необходимо решение некоторых важных проблем до вступления в ЕС. В экономической сфере, одно из первых мест занимает реструктуризация и продажа некоторых государственных предприятий, а также вопросы финансовой стабильности. Кроме того, Сербия должна улучшить свою конкурентоспособность в списке "Всемирного экономического форума", где на данный момент занимает 93 позицию среди 134 стран. Этот факт указывает на развитие негативных тенденций в экономике Сербии, так как страна переместилась с 86 позиции, которую она занимала в прошлом году - на 93 в этом году. Правовая реформа идет полным ходом, однако этот вопрос до сих пор спорный. Критики отмечают, что данная реформа движет Сербию скорее от Европейского союза, чем к нему. Высокий уровень коррупции является большой проблемой, искоренение которой требует многих усилий, что также должно быть решено еще до вступления в Европейский союз.

² Первая конференция "Движения неприсоединения" состоялась в Белграде в сентябре 1961 года.

5. Фактор времени. С течением времени, прогресс не становится заметнее. Это также имеет отношение к негативным ожиданиям, относительно положительного прироста сербского населения. Прошло уже 10 лет с начала первых переговоров с Европейским Союзом. В течении этого времени Сербия сделала только скромный первый шаг, который приводит “Договор Стабилизации” в действие, но он не является ратифицированным, и аннулирует визы для стран Шенгенской зоны.

В то же время сербские политики, которые выступают против вступления в ЕС, сделали несколько оптимистических обещаний, относительно событий, которые должны состояться в будущем. Премьер-министр Сербии в 2003 году был уверен, что Сербия станет членом ЕС еще до 2007 года!? Позднее, другие чиновники предполагали, что “Соглашение по Стабилизации” будет приведено в действие в ближайшее время. В действительности же, прошло несколько лет, прежде чем Советом Министров было подписано данный договор и начат процесс ратификации. В данный момент, обещания сосредоточены на принятии заявки на членство. В конце 2009 года было обещано, что заявка будет принята летом 2010 года. На момент написания этой статьи ³, срок предложенный сербскими политиками - это "вторая половина 2010 года, во время председательства Бельгии". Несколько более осторожных предположений это начало 2011 года, и так далее.

Вместо повышения нравственности населения и мобилизации администрации для более энергичных действий, такие необоснованные прогнозы, которые в конце концов оказываются неправильными, добавляют еще большей неприглядности Европейскому Союзу и замедляют процесс интеграции. Поскольку оправдания тех, кто делает такие прогнозы всегда базируется на деятельности Европейского Союза, люди чувствуют, что ЕС "ведет их вниз". Еще более критические аналитики вообще предполагают разработку анти-сербского плана и т. д. То, что обычно забывают в данном случае это что прогнозы делает не ЕС и / или представители стран-членов, их разрабатывают наши собственные политики⁴.

Внешние факторы

1. Экономический и финансовый кризис. Кризис еще не закончился. Греческий кризис это уже общеизвестный факт, но есть и другие страны которые также могут обанкротиться. Существует предположение, о том, что если греческий тип кризиса охватит Испанию, то скорее всего евро зона распадется. Испания не единственная страна, которая находится на грани финансового и экономического кризиса. Вообще считается, что наибольшая вероятность коллапса возможна в Португалии, Италии, Ирландии, Греции и Испании⁵.

Евро понесло большие потери по сравнению с долларом на протяжении последних нескольких месяцев. Главный вопрос не в том ли случится ли это снова, а в том можем ли мы предсказывать долгосрочное будущее для евро, без более закрытой фискальной координации, или же сотрудничества. Теперь ясно, что фискальная безответственность некоторых стран поставили под угрозу всю группу. Таким образом, финансовая ответственность будет необходима для избежания таких ситуаций в будущем. Но некоторые ключевые страны ЕС не очень охотно готовы предоставлять суверенитет в фискальных вопросах, так как они сделали в монетарной политике в процессе создания евро.

ЕС потеряет привлекательность, как для инсайдеров так и для аутсайдеров если: а) фискальная безответственность останется безнаказанной, б) другие ожидают вскочить с их ресурсами чтобы побороть фискальную безответственность и, в) если придут к согласию, о том, как предотвратить такие ситуации в будущем.

Эти вопросы останутся на повестке дня Европейского Союза в ближайшем будущем, относя вопрос об интеграции балканских стран на второй план. Балканские страны, в т.ч. Сербия, не имеют такой привилегии - быть одним из главных приоритетов в политическом плане Европейского союза, как это было в случае с 10 странами Центральной и Восточной Европы, которые были последней волной расширения ЕС.

³ Лето 2010 года.

⁴ На сегодняшний день существуют “обещания” что ЕС примет Балканские страны в свой состав в 2014 году, таким образом праздную столетнюю годовщину начала первой Мировой войны, которая началась из-за убийства герцога Австрийского Фердинанда в Балканах.

⁵ Таким образом возник акроним “PIIGS”, одним из шуточных значений которого при переводе с английского языка может быть “свиньи”.

2. "Углубление" после Лиссабонского договора. Надо отметить, что главной целью Лиссабонского договора было сделать ЕС более привлекательным. Этот договор является вторым лучшим (и компрометирующим) решением для желаемого замысла Европейского союза, который не удался на референдумах во Франции и Голландии, и подшатнул Конституцию ЕС. Основная цель договора - сделать ЕС более сильным и функциональным, а значит более надежным и привлекательным. Непривлекательность, в первую очередь для стран Западных Балкан, появится при смещении политического акцента с "расширения" ЕС к "углублению" ЕС. Замысел Лиссабонского договора должен быть реализован, что потребует ресурсов (в первую очередь политического времени), таким образом замедление внедрения этих ресурсов в процессе расширения.

3. Усталость от расширения. Существует много разговоров, и много возражений, относительно усталости от расширения. Факт это то, что ЕС увеличился почти в два раза в 2004 (по сравнению с 2007) и что это расширение Европейского Союза должно быть надлежащим образом "усвоено". Большинство опросов показывают, что во многих странах ЕС новая волна расширения не вызывает огромную симпатию. Это не значит что не будет нового расширения. Но ясно, что плавание "корабля расширения" против ветра является более тяжелым. Особенно, если новые или потенциальные страны-кандидаты, находятся в таком беспокойном регионе, как Балканы.

С этой точки зрения, я бы еще добавил, что "разочарованием в расширении", в первую очередь является вступление Румынии и Болгарии в ЕС. Небрежное поведение при достижении необходимых критериев для вступления этих двух стран, оказавших влияние на остальные страны ЕС. Для инсайдеров, является чувством разочарования относительно критериев и порядка приема стран-членов. Это обычно приводит к более строгой процедуре для будущих кандидатов. Хорватия уже находится под более пристальным наблюдением комиссии на заключительном этапе переговоров. Это неизбежно приведет к еще более строгому контролю над другими странами, ожидающими своей очереди.

В Сербии, например, оба из данных аспектов интеграции таких как усталость и "разочарование", используются политическими силами, которые выступают против вступления в ЕС, утверждая, что стремление к вступлению в ЕС является бесполезным так как "никто в ЕС не хочет видеть нас (Сербию)", и что прерогативу будет отдано поиску стратегического партнерства в других регионах, прежде всего с Россией. В Сербии распространено мнение, что Россия является "истинным" другом и что выгода от такой дружбы уже не за горами. Это мнение существует, несмотря даже на последнюю приватизацию сербской национальной нефтяной компании российским Газпромом, проведение которой было не слишком "дружеским".

Таким образом, внешние условия, или, если использовать экономический термин, перспективы "достижения членства" являются менее благоприятными на следующее десятилетие по сравнению с тем, какие они были в течение последних двух десятилетий. Кроме того, "спрос" на членство также является менее выраженным, так же как привлекательность Европейского Союза для Сербии в настоящее время. Магнит не является таким сильным, как он должен быть, но Европейский Союз, до сих пор остается доминирующим и благоразумным выбором для будущего Сербии.

С английского языка перевела Зинчик Юлия

Проф. Михаил Црнобрня (Prof. Mihailo Crnobrnja, PhD)
Факультет экономики, финансов и администрирования
Белградский университет Сингидунум

*

institute@southeast-europe.org
www.southeast-europe.org

© DKE 2010.