

## A FRANCIA G-8/G-20 ELNÖKSÉG MÉRLEGE

*René Roudaut, francia nagykövet előadása a Külügyi Intézetben*

GYÓRY ANNA

*2011. május 12-én René Roudaut, Budapestre akkreditált francia nagykövet, első alkalommal tartott előadást az MKI<sup>1</sup>-ben, francia G-20 és G-8 elnökség jelenlegi helyzetéről, eredményeiről és további céljairól.*

“God is dead, Marx is dead, and I'm not feeling that good myself.”<sup>2</sup> kezdte előadást Woody Allen híres mondásával a nagykövet úr, reflektálva a mai kihívásokra és Franciaország G-8 és G-20 elnökségének feladataira.

A G-8 1975-ben alakult Valéry Giscard d'Estaing akkori francia elnök vezényletével, aki a rambouillet-i kastélyban hívta össze a nyugat-német, az olasz, a japán, a brit és az amerikai államfőt. A hat vezető létrehozta a G-6-ot, melyhez a következő évben csatlakozott Kanada is. A G-8 nyolcadik tagja Oroszország, mely hivatalosan 1997-ben csatlakozott. A G-8-ak ülésen részt vesz az Európai Unió is, melyet a Bizottság elnöke és a soros elnökséget betöltő ország elnöke képvisel.

A G-20<sup>3</sup> a világ 19 legnagyobb gazdaságát és az Európai Uniót tömörítő szervezet, melyet az adott országok pénzügyminiszterei és központi bankelnökei képviselnek. A 20 ország gazdasága felöleli a világ bruttó nemzeti össztermékének 90%-át és a világkereskedelem 80%-át<sup>4</sup>. A Húszak először 1999-ben Berlinben gyűltek össze, hogy megvitassák a világ energiatermeléséhez, a fenntartható fejlődéshez, és a demográfiai problémákhoz kapcsolódó kérdéseket. A 2008-as Washingtoni Csúcs óta a G-20 legmagasabb fóruma az államfők találkozója.

Legfontosabb eleme a G-20 működésének, hogy semmilyen jogi kötelező erővel nem bír, mégis a felülvizsgálaton és a tagállamok egymásra gyakorolt nyomásán keresztül közösen hozott döntések eredményre vezetnek. Ennek ellenére a nagykövet a G-20-at a legfontosabb gazdasági-pénzügyi fórumnak nevezte szemben az érték-alapú politizálás csúcsszervének tartott, nemzetközi legitimitással rendelkező ENSZ-szel. Az ENSZ-et előadásában a nagykövet „G192”-nek titulálta és kritikával illette, mivel az méretei és elégtelenül működő szavazati rendszere miatt nem nyújt megfelelő fórumot a nemzetközi problémák orvoslására.

Vajon a G-20 helyettesítené az ENSZ-et? Mi a G-20 legitimitásának forrása? - vetődtek fel a kérdések. Álláspontja szerint a G-20 egy jobban működő fórum, mert kisebb, és kevésbé formális, illetve sokszor hatékonyabb, mint az ENSZ, amely elvesztette hitelességét (a Biztonsági Tanács és a Közgyűlés reakcióinak lassúsága, döntései miatt). Véleménye szerint

---

<sup>1</sup> Magyar Külügyi Intézet

<sup>2</sup> „Isten meghalt, Marx meghalt, és én sem érzem túl jól magamat” /Woody Allen/

<sup>3</sup> Argentína, Ausztrália, Brazília, Kanada, Kína, Franciaország, Németország, India, Indonézia, Olaszország, Japán, Mexikó, Oroszország, Szaúd-Arábia, Dél-afrikai Köztársaság, Dél-Korea, Törökország, Egyesült Királyság, Amerikai Egyesült Államok, Európai Unió

<sup>4</sup> Az EU belső kereskedelmével együtt.

az ENSZ kritizálása nélkül is, a G-20 hatékonyabb szervezet lehet bizonyos problémák megoldásában, hiszen jobban fókuszálható, így előrevivőbb fórum.

De honnan fakad a G-20 legitimitása? A G-20 országaiban él a világ lakosságának kétharmada, így ha nincs is nemzetközi felhatalmazása, mint az ENSZ-nek létjogosultsága mindenképp van.

A G-20, ahogy a nagykövet fogalmazott egy „nyitott klub”, melybe mindig meghívják az adott kérdésben érintett országok képviselőit, bár tény hogy nagyobb teret kellene biztosítaniuk például az afrikai országoknak, vagy Norvégiának, mely az egyik legnagyobb hozzájárulást fizeti az ENSZ-ben, mégsem tagja a G-20-nak. Roudaut kérdésre válaszolva hangsúlyozta, hogy nem kérdőjelezi meg az ENSZ legitimitását, sőt reformjának szükségességéről is beszélt, de annak irreális megvalósulási esélyei miatt alternatív megoldások keresését javasolta.

A rövid történeti áttekintés után a francia nagykövet ismertette a G-20 működését és a francia G-20 elnökség céljait és keretét, melyet gazdasági és pénzügyi összefüggésében kell szemlélni. A francia elnökségnek alapvetően hat fő prioritása van:

1. a nemzetközi pénzügyi rendszer reformja,
2. a fiskális reguláció erősítése, és a korrupció elleni harc,
3. az alapanyagárak volatilitásának (gyors és széles sávú ingadozásának) csökkentése,
4. a foglalkoztatás növekedése és a szociális dimenzió erősítése,
5. a világgazdasági kormányzás megerősítése,
6. a fejlesztés elősegítése.

A nagykövet alapvetően fontosnak tartja, hogy a globális problémákra nemzetközi válasz születessen lehetőleg a nemzetközi kormányzás keretében, ezért a G-8, a G-20, és az EU kooperációjának megerősítése is fontos. Az egyik legnagyobb problémaként jelölte meg a globális pénzügyi egyensúlytalanságok meglétét, így az USA deficitjét, és az euró zónában jelenlevő feszültségeket.

Míg véleménye szerint a G-20 gazdasági kérdések adekvát fóruma, a G8 a stratégiai-politikai válasz az olyan globális kihívásokra, mint például a nukleáris biztonság, a nemzetközi béke és biztonság, a kábítószer terjedése és ide sorolandó az internet szabályozás is, mint jövőbeni kihívás. Az internetet azonban nem korlátozni kell, hanem meghatározni bizonyos jó gyakorlatokat, melyeket nemzetközi szinten kell lefektetni, így például a rasszista a gyűlölet beszéd tartalmú honlapok korlátozását.

A fentiekén kívül Franciaország a G8-as elnökség keretén belül kiemelten kíván foglalkozni az afrikai partnerség megerősítésével, és a „béke és biztonság csomaggal”, melynek fő elemei a transzatlanti drogcsempészség megfékezése, a terrorizmus, a nukleáris proliferáció és az államok destabilizálódása elleni harc.

A jelenlegi is tartó világválságból való kilábalással kapcsolatban elmondta, hogy Európa számára nem lehet közömbös a globális világgazdasági helyzet, hiszen az egyensúlytalanságok befolyásolják az EU helyzetét is, és nem választhatunk olyan megoldást, amelyben akárcsak egyetlen ország is vesztes lehet. Európát a nagykövet gazdasági óriásnak és politikai törpének nevezte, és hangsúlyozta, hogy az uniós tagság nem csak gazdasági érdek, hanem értékközösség is, így önző a tagságot érdekek mentén mérlegelni.

Előadását összegezve hangsúlyozta, hogy bár lehet, hogy az általa festett kép negatív, tudnunk kell, hogy nincs minden az ellenőrzésünk alatt, és mint a nemzetközi közösségi tagjai, mindannyian felelősek vagyunk annak jó működéséért.

Kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az ENSZ reformja francia priorítás, és fontos az ENSZ és a többi nemzetközi szervezet így a G-20 közötti együttműködés és párbeszéd, ennek intézményesítése a következő mexikói G-20 elnökség napirendjén van. Ideális megoldás azonban mindenképp az elavult ENSZ Alapokmány felülvizsgálata és módosítása lenne.

Véleménye szerint az euró zóna stabilitása és így Európa jövője veszélyben van, a jelenlegi válsághelyzetből kiútként Roudaut az integráció elmélyítését, a föderális Európa megteremtését jelölte meg, mely által Európa politikai hatalma megnövekedne, hiszen jelenleg az EU költségvetése az össze GDP kevesebb, mint 1%-a, mellyel az EU nem lehet reális európai kormányzat. Az unió elmélyítéséhez szükséges az euró zónában levő különbségek csökkentése, erre irányul a Francia - Német Versenyképességi Paktum is, amelytől Magyarország elhatárolódása - a jelenlegi súlyos költségvetési helyzet mérlegelése ellenére - csalódást keltett. Arra a kérdésre, hogy vajon a világ vezető nélkül maradt a sok G-formáció között elmondta, hogy igen, és fontos, hogy az Európai Unió és az európai kormányzás nagyobb teret nyerjen, és nagyobb hírnévre tegyen szert. A Lisszaboni szerződés nem oldotta meg az EU problémáit, fontos az intézményrendszer valódi átalakítása, hogy egy valódi föderális Európa jöjjön létre. Így feltehetjük a kérdést: mit tenne ma Jean Monnet?

\*

see@southeast-europe.org  
www.southeast-europe.org

© DKE 2011.