

A DÉLKELET-EURÓPA ALAPÍTVÁNY és KUTATÓKÖZPONT– BUDAPEST / ΑΘΗΝΑ

az *INTERNATIONAL RELATIONS QUARTERLY* és a

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM, BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KARA

TISZTELETTEL MEGHÍVJA

2014. április 16-án (szerdán) 15.⁰⁰

XX.

Tudományos tanácskozására

KÖZJÓ ÉS TÁRSADALOM

Napjaink gazdasági (s ezzel együtt társadalmi) válságai újra ráirányítottak arra, hogy a közjó meghatározása kivételes fontossággal bír a stabil és békés emberi együttélés szempontjából.

— *Török Csaba, 2013*

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
Bölcsészettudományi Kar

DÍSZTEREM

(1088 Budapest, Reviczky u 4.)

I. A *Lykeon Kutatói Ösztöndíjak* és *Mentor oklevelek* átadása

Laudáció *NyomárkayIstván* akadémikus

II. Közjó és társadalom

Török Csaba Közjó és moralitás
Jáger-Péter Mónika Közjó és társadalom dialógus-szempon-
Tóth János (SZTE) túszerű megközelítésben
Játékelmélet és a közjó

Kerekasztal

Kerekasztal *Kántor Judit (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem)*
A konferencia elnöke *Surányi Csaba főszerkesztő (International Relations Quarterly)*

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!

RSVP: conference@southeast-europe.org – DÉLKELET-EURÓPA KUTATÓKÖZPONT – <http://www.southeast-europe.org>

*

KÖZJÓ ÉS TÁRSADALOM

Részletek a *XX. Délkelet–Európa Konferencia* 2014. április 16-i előadásából:

Jäger-Péter Mónika: Közjó és társadalom dialógus-szemponútú megközelítésben

Előadásomban a társadalom, ezen belül pedig a közjó problematikáját a filozófiai hermeneutika szemléleti horizontjából közelítem meg. Arra keresem a választ, hogy a dialógus, vagy pontosabban fogalmazva a „beszélgetés” (*Gespräch*) és „megbeszélés” (*Unterhaltung*), úgy ahogyan azt *Hans-Georg Gadamer* értelmezi, mennyiben érvényesíthető a politikai beszédmód értelmezésében és kritikájában? Ezen belül a „beszélés” és „beszélgetés” eseménye között lévő különbségre hívnám fel a figyelmet, valamint arra, hogy ez interakciós kommunikációs formák függvényében miként strukturálódhat a beszélő és a hallgató közötti viszony, azaz a mi esetünkben a törvényhozó és „köz” kapcsolata és viszonya.

Célom az, hogy rávilágítsak arra, hogy a közjó kérdése nem ragadható meg egy objektív tudományos szemlélet felől, hanem csakis az illető társadalomban élő szubjektumok, a köztük lévő kommunikáció és kapcsolat függvényében értelmezhető. A közjó ugyanis, mint ahogyan annak „köz” előtagja is jelzi, nem korlátozódik egy személyre, sem pedig egy politikai szervezet ideológiájára, hanem sokkal inkább a „közös”-ség az, ami meghatározza és meghatározhatja.

Kulcsszavak: közjó, társadalom, kommunikáció, hermeneutika, beszélés, beszélgetés.

Az előadás vázlatja:

A közjó fogalmának meghatározása.

Kommunikáció és párbeszéd.

Mit jelent a *hermeneutikai* értelemben vett „beszélgetés”?

A közjó problematikája a hermeneutikai értelemben vett dialógus felől értelmezve.

*

Tóth I. János (SZTE BTK Társadalomtudományi Intézet) Játékelmélet és a közjó

Először röviden reflektálok a játékelmélet és a közjó viszonyára. A közjó fogalmát a klasszikus utilitarianizmus és a közjavak problémája felől definiálom, míg az előbbi a magán nyereségek összegeként, addig az utóbbi az oszthatatlan közjavak minőségeként értelmezi a közjót. A játékelmélet interaktív helyzeteket elemel, vagyis olyan helyzeteket, ahol az önérdékkövető alany egy olyan társas helyzetben próbál optimális eredményt elérni, ahol a többi játékos is önérdékkövető. Az egyéni érdek és a közjó szempontjából csak a változó összegű interakciók a relevánsak, ahol alapvetően három különböző viszony lehetséges: teljes mértékben, részben vagy egyáltalán nem érvényesül a *láthatatlan kéz*. Ez utóbbi helyzet a *fogolydilemma*, amelynek többszemélyes változatai: a *potyautas*, ill. a *közlegelő tragédiája* különösen fontosak a közjó szempontjából.

Kulcsszavak: utilitarianizmus, közjóság, magánjóság, változó összegű interakció, fogolydilemma, potyautas, közlegelő tragédiája, láthatatlan kéz és ököl

*

Török Csaba: Közjó és moralitás.

Szemponatok a közjó fogalmának értelmezéséhez s a közjóról folytatott párbeszédhez.

Napjaink gazdasági (s ezzel együtt társadalmi) válságai újra ráirányították a figyelmet arra, hogy a közjó meghatározása kivételes fontossággal bír a stabil és békés emberi együttélés szempontjából. Jelen írásunkban arra teszünk kísérletet, hogy a közjó fogalmának elemzése révén megvilágítsuk, melyek a konkrét nyitott kérdések. Ezen felül szeretnénk egy konkrét példával – Ferenc pápa tanításával – megvilágítani, milyen irányban haladhatunk előre, milyen szempontokat érdemes figyelembe vennünk, s mely alapelvek mentén indíthatunk meg hatékony és gyümölcsöző társadalmi párbeszédet a közjóról.

Kulcsszavak: közjó, kultúra, társadalom, etika, párbeszéd, vallás, Ferenc pápa

Az előadás vázlatja:

– Alapvetés (a közjó fogalmáról)

– Közjó és értékek

– A közjó fogalmának materializálódása

– Közjó és moralitás

KÖZJÓ ÉS TÁRSADALOM

XX. Délkelet–Európa Konferencia

2014. április 16.

— — — — —
Az előadók

**

Jáger dr. Péter Mónika filozófus, 1984-ben született Bánffyhunyon. A kolozsvári Babeş–Bolyai Tudományegyetem *Magyar nyelv és irodalom - Néprajz* szakán, majd az *Irodalom és társadalom* mesterképzőn diplomázott. 2013-ban pedig doktori fokozatot szerzett a Babeş–Bolyai Tudományegyetem *Kritikai argumentáció és filozófiai rekonstrukció* doktori iskola keretén belül. Disszertációjának címe „*Érzékelés és értelemképződés a műalkotás tapasztalatában*”.

Török Csaba teológus, (*1979) Filozófiai és teológiai tanulmányait Esztergomban kezdte meg és Budapesten folytatta. Diplomáját és szaklicenciátusát a római *Pápai Gergely Egyetemen* szerezte meg, fundamentális teológiai specializációval. Az *Esztergom-Budapesti Főegyházmegye* papja. Az *Esztergomi Hittudományi Főiskolán* oktat fundamentális teológiát és filozófiai tárgyakat; megbízott előadója a *Pázmány Péter Katolikus Egyetem* Hittudományi Karának; emellett elnökségi tagja a *Keresztény-Zsidó Társaságnak*. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia tv-referense. Licenciátusi és doktori kutatási területe a hit és a kultúrák viszonya volt. Jelenleg habilitációját készíti elő, a Szentírás–Szenhagyomány-viszony katolikus értelmezését elemelve. Oktatási jegyzetei mellett tanulmányai jelennek meg a *Teológia*, az *Ökumené*, a *Vigilia* és a *Communio* című folyóiratokban. Szerkesztőbizottsági tagja volt a *Távlatok*-nak, jelenleg is egyik szerkesztője az *Ökumené*-nek.

Tóth János filozófus, 1957-ben született Szegeden. 1981-ben okleveles biológusként végzett a JATE Természettudományi Karán. 1986-ban pedig filozófia szakos előadói diplomát szerzett az Eötvös Loránd Tudományegyetemen. 1984 óta a Szegedi Egyetem Társadalomelméleti Intézet Filozófia Tanszékének oktatója, 2003-tól mint egyetemi docens. 1998-ban védte meg kandidátusi fokozatát 'A disszipatív ember' című értékezésével. 2001-ben Békéssy György Posztdoktori Ösztöndíjat kapott. 2006-ban habilitált a Kossuth Lajos Tudományegyetemen. Számos tudományos pályázat vezetője. 2007 óta a *Szegedi Tudományegyetem* BTK Filozófiai Doktoriskolájának egyik témavezetője. Tudományos tevékenysége során 5 könyvet s 40 tudományos közleményt publikált, s több mint 40 konferencia előadást tartott. Számos hazai és nemzetközi tudományos társaság tagja. Elsősorban multidiszciplináris kérdésekkel foglalkozik, jelesül a fogoly dilemma és az ökológiai-környezeti kérdések társadalmi-etikai vonatkozásaival.

A konferencián elhangzik

Marcello Benedetto: F-dúr szonáta, allegro

Előadja

Bálint Mária– hegedű
Kertész Annamária – gitár

RSVP: conference@southeast-europe.org – DÉLKELET-EURÓPA KUTATÓKÖZPONT – <http://www.southeast-europe.org>